

Eksamen på Økonomistudiet sommer 2011

Erhvervsret

Kandidatfag

20. juni 2011

(3-timers prøve med hjælpemidler)

Bo Bosen er en driftig ung mand, som allerede i 1. G finder på at starte egen virksomhed. Han starter et cateringfirma "Din madpakkeservice", som leverer lækre og sunde madpakker – i starten hovedsagelig til hans venner på gymnasiet, hvor det ikke er muligt at købe mad, som de kan lide.

Madpakkerne kan bestilles på nettet dels fra dag til dag og dels i en abonnementsordning, hvor man bestiller for en måned af gangen og samtidig får 20% rabat i forhold til dag til dag bestillingerne. Annika Andersen bestilte et abonnement for en måned og betalte med sit dankort på nettet. Efter 14 dage blev hun træt af madpakkerne, da hun blev klar over, at hun ikke var så vild med rugbrød, og madderne var altid smurt på rugbrød. Hun skrev derfor en mail til Din madpakkeservice hvori hun afbestilte resten af månedens leverancer og bad om at få det for meget betalte retur.

Spørgsmål 1:

Er Annika Andersen berettiget til at afbestille madpakkerne?

Som regel køber Bo ind til en uges leverancer af gangen. Så opbevarer han råvarerne på køl i det køkkenlokale som han har lejet i nærheden af sit hjem i Hillerød. En onsdag bestiller han 50 kg. røget landskinke fra slagteriet i Holstebro til levering den følgende mandag. Slagteriet sender skinken med toget fra Holstebro søndag. Skinken kommer imidlertid først til Hillerød om onsdagen og da Bo pakker den ud viser det sig ydermere, at det under togturen på uforklarlig vis er lykkedes nogle kødædende bier, at bygge bo i skinken. Bo retter henvendelse til slagteriet og gør gældende, at skinken er kommet for sent, hvilket har påført ham udgifter til køb af skinke hos den lokale slagter i Hillerød mandag og tirsdag og det til en langt højere kilopris end den han giver hos slagteriet, derudover gør han gældende at skinken er ubrugelig på grund af biangrebet og at han derfor ikke vil betale for den.

Spørgsmål 2:

Kan Bo kræve erstatning for ekstraudgifterne til køb af skinke hos slagteren?

Spørgsmål 3:

Kan Bo undlade at betale for skinken?

Samtidig med bestillingen af skinken havde Bo bestilt radiser hos en fynsk gartner, som skulle levere 20 bundter om ugen de næste 6 uger. Imidlertid blev radiserne angrebet af orm i en sådan grad, at gartneren, når han høstede dem, måtte konstatere at de var uegnede til videresalg. Han kasserede dem, og leverede ikke til Bo og han beklagede at høsten var slået fejl.

Spørgsmål 4:

Hvorledes er Bo stillet i forbindelse med den manglende levering af radiser?

Det bliver meget hurtigt trendy at spise Bo's madpakker, men ikke alle gymnasiekammeraterne har råd til at købe de forholdsvis dyre madpakker hver dag, så mange spørger om de ikke må skyldes indtil de får penge fra sommerferiejobs eller andet, for det er virkelig vigtigt for dem, at de kan spise de "rigtige" madpakker. Da Bo mener at økonomien i virksomheden er ret god, går han med til, at de kan skyldes – Claus, Dan og Eigil stoler han dog ikke rigtig på, så han beder dem hver især skrive under på et gældsbevis som for en måneds madpakker lyder på 1000 kr. idet Bo ikke vil give dem de sædvanlige 20% rabat, hvorved månedsprisen ellers kommer ned på 800 kr. Dette sker første gang i april måned og gentager sig i maj måned. I den efterfølgende sommerferie er Bo sammen med sin fætter Bjørn, der arbejder i den finansielle branche. Da der ikke er særlig mange indtægter fra madpakkesalg i sommerferien, mangler Bo pludselig penge, og Bjørn tilbyder at købe alle 6 gældsbeviser. Bjørn meddeler Claus, Dan og Eigil, at han nu er kreditor, og at gælden skal betales til ham senest 1. august. Claus gør gældende at han kun vil betale 800 kr. pr. gældsbevis, da han mener, at Bo har udnyttet hans behov for at være med på trenden, til at få ham til at underskrive gældsbeviset på 1000 kr.

Spørgsmål 5:

Må Bjørn affinde sig med at Bo kun betaler 800 kr. pr. gældsbevis?

Bo opdagede dagen efter, at han havde solgt gældsbeviserne til Bjørn, at der stod en del penge i hans bank – de var bare på en anden konto, end den han plejer at bruge. Så han besluttede sig for at købe en ny racercykel – håndbygget i kulfiber til "kun" 75.000 kr. På cyklen susede han til sine forældres sommerhus for at vise dem cyklen. De blev temmelig chokerede over den høje pris, og tog næste dag ind til cykelhandleren, hvor de oplyste at Bo som 17 årig ikke på egen hånd kan indgå aftaler for et beløb af den pågældende størrelsesorden, og de vil sørge for at cyklen kommer retur mod at de 75.000 kr. kommer retur på Bos konto.

Spørgsmål 6:

Hvorledes er cykelhandleren stillet i denne situation?

Første dag efter sommerferien mødtes alle igen på gymnasiet. Både Lotte og Line havde bestilt madpakker med glutenfrit brød. Der var dog kun en madpakke mærket "L" med det glutenfri brød, og begge hævdede at den var deres.

Spørgsmål 7:

Hvordan og efter hvilke regler skal det afgøres, hvem madpakken tilhører?

Til brug i køkkenet købte Bo en ny pålægsmaskine, som kan skære meget tynde skiver. Bo var meget glad for maskinen og brugte den flittigt i 14 dage til forskelligt pålæg. En mandag satte han sin medhjælper Bent til at skære noget ribbensteg i skiver. Bent skar løs – pludselig var der et mindre stykke ben i stegen, som satte sig i klemme i den skærende klinge - motoren i maskinen kørte videre, og derved pressesedes klingens løse og den blev med stor kraft slynget ned i Bents ben, som den skar et dybt hul i. Der blev skåret en række store sener over i Bents ben, og han genvandt aldrig fuld styrke i benet.

Spørgsmål 8:

Kan Bent rette krav mod nogen i anledning af det skete – hvem og på hvilket grundlag?

Det firma, som ejer ejendommen med det lokale Bo har lejet til Din madpakkeservice gik konkurs i september måned og kurator i boet skulle realisere aktiverne i boet. Han valgte at sætte ejendommen på tvangsauktion, og Nykredit som var panthaver i ejendommen tog på besigtigelse for at vurdere ejendommen. Nykredits repræsentant fik under besigtigelsen øje på pålægsmaskinen og gjorde Bo opmærksom på, at den ville blive solgt til højstbydende, hvis Nykredit som panthaver kom til at overtage ejendommen på tvangsauktionen. Bo blev noget ærgerlig over dette, og følte sig noget snydt ved at udlejer på den måde var skyld i, at han mister sin pålægsmaskine.

Spørgsmål 9:

Har det sin rigtighed at Bo mister sin pålægsmaskine – eller siger de relevante regler noget andet?

Bo havde ud over de gældsbeviser, som han videresolgte til Bjørn også modtaget 6 andre gældsbeviser a 1000 kr. stykket fra nogle af pigerne i gymnasieklassen. Disse havde Bo benyttet til at betale sin husleje for august måned med. Han frygtede nu efter udlejers konkurs at betalingerne eventuelt kunne omstødes og søger dit råd i den anledning.

Spørgsmål 10:

Vil Bos huslejebetaling kunne omstødes?